

ECOS DEL V ENAPOL

El agujero y la luz

Cristina Drummond (*)

El V ENAPOL, realizado los días 11 y 12 de junio, contó con más de 1500 inscriptos y demostró ser una ocasión de trabajo conjunto de las tres escuelas que constituyen la AMP-América: NEL, EOL y EBP.

Las actividades comenzaron el día martes anterior a ese fin de semana, con una conferencia de Eric Laurent dictada en la Academia Brasileira de Letras, bajo el título: “Além da felicidade, a época do mais!” (“Más allá de la felicidad, la época del más!”).

Allí, Laurent trató de evidenciar que detrás de las pasiones y los delirios familiares que rodean a los niños, tema que trató en Brasil en 2008, lo que se encubre son las pasiones mortíferas de la contemporaneidad en las cuales el niño entra como objeto a ser reparado por las neurociencias. El niño como “capital más precioso”, retomando la expresión de Stalin, se ve amenazado en nuestro mundo, produciendo síntomas que enloquecen las normas, encerrados en sus cuartos, conectados a los gadgets, frutos de técnicas de reproducción asistida. Respecto a la cuestión relativa al lugar del psicoanalista, Laurent nos orienta que es la de tomar la medida del enloquecimiento que produce el niño, y hacer inconsistir esa pasión mortífera que está allí implicada.

Luego de la conferencia, tuvo lugar el lanzamiento del libro “Loucuras, sintomas e fantasias na vida cotidiana”, que recoge las conferencias de Laurent en Brasil.

El miércoles, un interesante debate en torno al lanzamiento del libro de J.-A. Miller. “Perspectivas dos Escritos e dos Outros Escritos de Lacan” tuvo lugar en la librería da Travessa, con Leonardo Gorostiza, Judith Miller, Cristina Zahar y Angelina Harari. Esa publicación es la oportunidad para los lectores brasileños de tener contacto con el trabajo desarrollado por Miller en su curso de orientación lacaniana, especialmente en “Cosas de fineza en psicoanálisis”.

El jueves, Eric Laurent nos brindó otra conferencia, dictada en el Colégio dos cirurgiões, esta vez sobre el tema del autismo. Laurent parte de la pregunta: “¿de qué es nombre el autismo?” Retomó diferentes producciones escritas de sujetos autistas, así como relatos de trabajos de analistas en institución con niños autistas, para abordar la respuesta particular que esos sujetos encontraron para tratar el insoportable en el que vivían. Lo que es evidente es una relación particular que los autistas tienen con la lengua. Para ellos, el S1 no se borra, una palabra pronunciada puede provocarles horror. Su cuerpo es un cuerpo que goza de sí mismo, y es invadido por el exceso, en una dimensión de lo real donde nada falta. La solución de esos sujetos pasa por la relación con la letra, las listas, los objetos de carácter particular. Laurent nos dice que frente a esa “forclusión del agujero”, de ese amor muerto, debemos buscar deshacer un modo específico de relación con la letra, para diversificarla. Es la búsqueda de producir, en sus bellas palabras, “la instancia de la letra *tronco*”, en una referencia a las células *tronco* (1) como tratamiento del acontecimiento de cuerpo para esos sujetos.

Ya podíamos encontrar en esa conferencia la vía a través de la cual Eric Laurent desarrolló el tema del V ENAPOL: La salud para todos, *no sin* la locura de cada uno. A la noche fuimos

recibidos en un cóctel, por el Consulado da Argentina, en la galería Antonio Berni, donde fue montada la bella exposición “Às vezes, a arte”, con 67 piezas, entre cuadros, esculturas y fotografías de 16 expositores artistas invitados del Campo Freudiano. Más allá de ello, Mirta Zbrun, que fue la curadora de esa exposición, nos preparó la sorpresa de una emocionante performance.

El viernes nos reunimos en las jornadas del CIEN y en la conversación de los Institutos de Brasil, donde la discusión fructífera fue animada por Leonardo Gorostiza. En el intervalo del almuerzo, fue exhibido el filme “La première séance”, de Gerard Miller. Durante todo el ENAPOL pudimos asistir a varios clips relacionados al tema del encuentro, proyectados en pantallas distribuidas por los pasillos.

El viernes a la noche nos encontramos en una fiesta deliciosa en el *Clube dos macacos*, sitio maravilloso en el medio del bosque, con muchas caipirinhas, samba, alegría y derecho a havaianas con la imagen del encuentro.

Así, el sábado, cuando el encuentro oficialmente comenzó, el trabajo ya estaba avanzado. Por la mañana tuvimos *Plenarias* con la conferencia de Eric Laurent titulada: “Pluralidad de las razones subjetivas”. Laurent parte del rechazo de la idea de que lo que tenemos en común es un funcionamiento psíquico. El sujeto no está constituido por lo que aprendió sino por aquello que escuchó y por la manera en que fue tocado por la palabra.

Para las neurociencias, la locura de cada uno se reduce a un disfuncionamiento. Pasando por las formulaciones de Antonio Damasio, Laurent nos dice que la experiencia analítica funciona a partir de la supresión de la conciencia en el momento del goce. El éxtasis del goce demuestra la existencia en nosotros de algo que está fuera del cuerpo y no funciona en el modelo de los rasgos. El primer Lacan definió la memoria como un sistema de agujeros que son esenciales. En el texto “La equivocación del sujeto supuesto saber”, él presenta un inconsciente centrado en esos agujeros y dice que él no es un recordarse de lo que se sabe. Es por eso que en lugar de usar el verbo *se souvenir*, Lacan usa *se rappeler*, para hacer resonar en la lengua que recordar es llamarse a sí mismo a partir de un significante. Es hacerse presente frente a un significante, que puede ser tomado como un punto de enganche.

En esa secuencia, el inconsciente va a ser tomado por Lacan como una luz que no da lugar a una sombra. Soy visto por esa luz y no puedo representarme y es eso lo que Lacan llama en “Lituraterre”, agujeros en la lengua. No es solo el agujero en el Otro, S (A barrado), sino el agujero que está dentro de mi experiencia y que me atraviesa. Lo que se encuentra aquí enfatizado es que existe el agujero central de la experiencia del encuentro con el goce. Cada uno habla su propia lengua, inventada en la particularidad del encuentro con el goce. Cada uno habla su propia lengua, inventada en la particularidad del encuentro fallido con el goce y en ese esfuerzo de nominarse a sí mismo, construyó un nombre propio, tal como hizo Joyce. El *riverum* de *Finnegans Wake* es un esfuerzo constante que cada sujeto al final del análisis puede encontrar: su esfuerzo particular de hacer equivocar la lengua, produciendo la nominación paradójal que es el *sinthoma*. La nominación de ese agujero de goce es imposible, pero ese imposible es tratado por el esfuerzo de hacer entrar en la lengua un elemento extraño que va a continuar siéndolo, trabajo sin fin. Así, tenemos en la experiencia analítica el agujero que tiene forma, el objeto *a*, y el agujero que no tiene forma, del cual habla Miller y que es consistente con la idea del inconsciente luz.

Encontramos en el centro de la elaboración de Laurent la cuestión del agujero, aquel mismo que eligió dejar en el medio de la sala al final de su conferencia sobre el autismo.

A continuación de esa conferencia, tuvimos una mesa redonda titulada “Singularidad, ley y goce”, donde tuvimos la oportunidad de escuchar dos eruditas intervenciones. La primera fue la de Octávio Domont de Serpa Júnior, psiquiatra y profesor de la UFRJ que tuvo como título “Clínica, ensino e pesquisa: o corpo do conhecimento”. Octávio nos presentó una interesante investigación con pacientes psicóticos en la cual la palabra del sujeto sobre lo que le pasaba tenía un lugar central. La segunda presentación fue la de Eduardo Soares, antropólogo, cientista político, ex Secretario Nacional de Seguridad Pública y Profesor licenciado de la UERJ, y tuvo como título “Justiça, não sem a injulgabilidade de cada um”. Aquí también tuvimos la ocasión de escuchar el largo camino de la interlocución con autores diversos y un relato de una experiencia en el ámbito del derecho y de la justicia que busca escuchar a cada sujeto en su individualidad. Jorge Forbes y Romildo do Rêgo Barros fueron los responsables de animar el caluroso debate que tuvo lugar a continuación.

En el intervalo del almuerzo tuvo lugar el lanzamiento del cuidadoso volumen del V ENAPOL, donde textos de diversos colegas trataron el tema de manera interesante y diversa, testimoniando que “de cerca nadie es normal”.

Las mesas de trabajo, durante el sábado a la tarde y el domingo por la mañana, estuvieron llenas de conversación y la interlocución previa de los trabajos demostró ser una manera de trabajo que generó buenos frutos.

La mesa de los AE fue, como siempre, emocionante y llena de enseñanzas. Allí latía el corazón de la Escuela. Pudimos escuchar la transmisión de Leonardo Gorostiza, Luis Tudanca, Gustavo Stiglitz, Silvia Salman, Sérgio de Campos y Angelina Harari. La coordinación con humor de Bernardino Horne también tocó nuestros afectos.

Los comentarios de Eric Laurent buscaron extraer la cuestión del destino del goce cuando él no está más condenado al contrabando, a estar escondido en el fantasma. El fantasma puede ser tomado en una fórmula, al paso que el acontecimiento de cuerpo tiene lugar en un cuerpo particular. Es el camino del “Outrepasse”, tal como Miller nos viene indicando al leer el pase, que trata del nuevo investimento pulsional, más allá del anonimato que encontramos en la frase del fantasma, en una topología que no se localiza en el espacio del cuadro, y que no cuenta con el apoyo de la imagen.

La falta de nuestros colegas del sur y de la Argentina se hizo sentir, a pesar de la aventura de varios de ellos para sortear las dificultades. Ellos demostraron el fuerte deseo y la transferencia de trabajo que sostienen nuestros encuentros.

Agradecemos a todos los que trabajaron tanto para ese encuentro, especialmente a sus tres directores: Alicia Arenas, Marcus André Vieira y Marina Recalde. La presencia de los numerosos jóvenes analistas demuestra la renovación de nuestras Escuelas, presentes en nuestras ciudades y en nuestra actualidad.

Agradecemos también a nuestros invitados Judith Miller, Leonardo Gorostiza y Eric Laurent por el trabajo y por la presencia viva entre nosotros.

Y finalmente, agradecemos a la EBP-RJ, que tanto trabajó para proporcionarnos ese encuentro tan fecundo. Todo en un estilo lleno de energía, alegría y vitalidad.

Nos espera el congreso de la AMP en abril de 2012, en Buenos Aires, y el XIX Encontro Brasileiro que tendrá lugar en noviembre de 2012, en Salvador, cuyo tema instigante fue

anunciado por su director, Marcelo Veras, al final del Encuentro: “Mulheres de hoje – figuras do feminino no discurso analítico”.

()Directora General de la Escola Brasileira de Psicanálise (EBP)*

(1) Nota de la traducción: se refiere a las denominadas células madre o troncales